**Proyecto POOB**

**Entregable 1**

**Andrés Felipe Dávila**

**Javier Esteban López**

**1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.**

1. Este miniciclo incluye lo mas básico que es eliminar y remover objetos, ya que teniendo esto se puede extender para moverlos y buscarlos

-add(King, row, column)

- add(men)

-remove(row, column)

- remove(pieces)

2. Este ciclo va de segundo lugar, pues ya tenemos una base para poder mover y buscar los objetos en nuestro tablero

-select(row,column)

-move(notation)

-makeVisible()

-makeInvisible()

-swap()

-shift(top,right)

3. Este ultimo ciclo son extensiones de el juego de damas, pues con los miniciclos anteriores ya es jugable y funcional, por lo tanto al mostrárselo a un cliente es lo que lo haría feliz y le demostraríamos que hemos avanzado bastante

-jump()

-consult()

-finish()

-ok()

**2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?**

Logramos acabar el segundo miniciclo a falta de un método, ya que tuvimos que cambiar entera nuestra lógica ya que para una futura extensión seria difícil que fuera extensible, y lo hicimos evitando acomplamiento

**3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)**

12h Javier Esteban Lopez

12h Andrés Felipe Davila

**4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?**

Conseguir que plasmar en codigo una lógica o modelo ideal para ser extensible y evitar el acoplamiento entre clases

**5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?**

No tuvimos demasiados problemas técnicos, trabajamos en nuestros propios portátiles con programación a pares

**6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?**

Hubo bastante trabajo en equipo para resolver cada problema, se podría mejorar simplemente repasando más cada método que vamos haciendo para tener errores

**7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?**

La programación a pares siempre es la mas útil, pues es el método que mas nos acostumbramos y se siente que se trabaja mejor

**Proyecto POOB**

**Entregable 2**

**Andrés Felipe Dávila**

**Javier Esteban López**

**1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.**

1. Este miniciclo implementamos la extensión del método move con un move que retorna un string

-move(notation String)

- move()String

-move()void

2. Este ciclo implementamos el read y el write donde leemos un tablero como en la arena y también un write que nos retorna una cadena de las fichas

-read(checkboard : String) : void

-write(): String

3. Este ciclo se implemento el sabe y el recover donde se guarda un tablero con sabe y recover nos retorna el tablero guardado previamente

Save(nameString) : void

Recover(name: String): String

**2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?**

El estado actual del laboratorio es: finalizado los tres miniciclos están completos con su respectiva documentación y pruebas

**3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)**

24h Javier Esteban Lopez

24h Andrés Felipe Davila

**4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?**

Nuestro mayor logro fue finalizar todo y corregir el ciclo 1 para hacer nuestro proyecto mas extensible

**5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?**

Nuestro mayor problema fue tener que corregir el ciclo uno ya que consumió demasiado tiempo, lo resolvimos casi que reiniciando la manera en cómo estaban implementados los métodos

**6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?**

Hubo bastante trabajo en equipo para resolver cada problema, se puede mejorar el diseño de las pruebas de unidad

**7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?**

La practica de pruebas de unidad fue la mas útil debido a que nos enseño como realizarlas para implementarlas en nuestro proyecto

**Proyecto POOB**

**Entregable 3**

**Andrés Felipe Dávila**

**Javier Esteban López**

**1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.**

1. Este miniciclo Resolvimos la arena de la ICPC checkerspostfacto y separamos en dos miniciclos;

-Solve(player:char,moves:String[]) String[]

En este miniciclo resolvemos la arena y nos devuelve el output de la arena

2. Este ciclo se implemento la simulación que es pintar el output de solve utilizando lo realizado en ciclo 1 y ciclo 2

- Simulate(player:char,move:String[],slow:Boolean):Void

**2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?**

El estado actual del laboratorio es: Tenemos la arena y el solve pero aun nos falta validar unos factores mínimos para lograr simularla

**3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)**

18h Javier Esteban Lopez

18h Andrés Felipe Davila

**4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?**

Completamos el move de la mejor jugada y realizamos la lógica de la arena que tenia bastantes cosas a tener en cuenta

**5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?**

Nuestro mayor problema técnico fue corregir la arena, causo bastante complejidad y nos falto poderla simular bien

**6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?**

Mejoramos en el trabajo en equipo con mi compañero nos falta pulir un poco el código pero de resto todo esta en buenas condiciones

**7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?**

La prueba del git hub fue la mas útil utilizar estas herramientas nos ha permitido trabajar en el mismo proyecto desde diferentes ramas lo que nos permite realizar un mejor trabajo.

**Proyecto POOB**

**Entregable 4**

**Andrés Felipe Dávila**

**Javier Esteban López**

**1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.**

1. Este miniciclo realizamos la división respectiva de los paquetes shapes y checkers respectivamente

2. En este miniciclo realizamos las herencias necesarias para los requisitos las cuales serían las siguientes fichas:

* Powerful
* Libertarian
* Proletarian
* Lazy
* Hurried

3. En este miniciclo realizamos nuestra propia ficha, es una ficha llamada priest que se encarga de infectar a las demás fichas

* Priest

**2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?**

Los miniciclos están finalizados en su totalidad,todo el modelado y código están terminados

**3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)**

30h Javier Esteban Lopez

30h Andrés Felipe Davila

**4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?**

Nuestro mayor logro que algunas fichas tenían comportamientos similares y otras comportamientos distintos lo que nos permitió extender nuestro proyecto de una manera sencilla

**5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?**

Igual que la entrega pasada nuestro mayor problema fue la realización de la arena ya que nos dio algunos problemas a la hora de simularla

**6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?**

El trabajo con mi compañero fue muy bueno el trabajo en equipo esta semana fue eficiente a pesar de las adversidades presentadas por el tema de estar trabajando desde casa

**7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?**

La practica Xp mas útil fue la de hacer todo simple, no es correcto empezar realizar nuevas funcionalidades si hay otras que aun faltan por terminar, es asi que con mi compañero decidimos pulir todo lo anterior antes de ponernos a realizar ciclo 4